

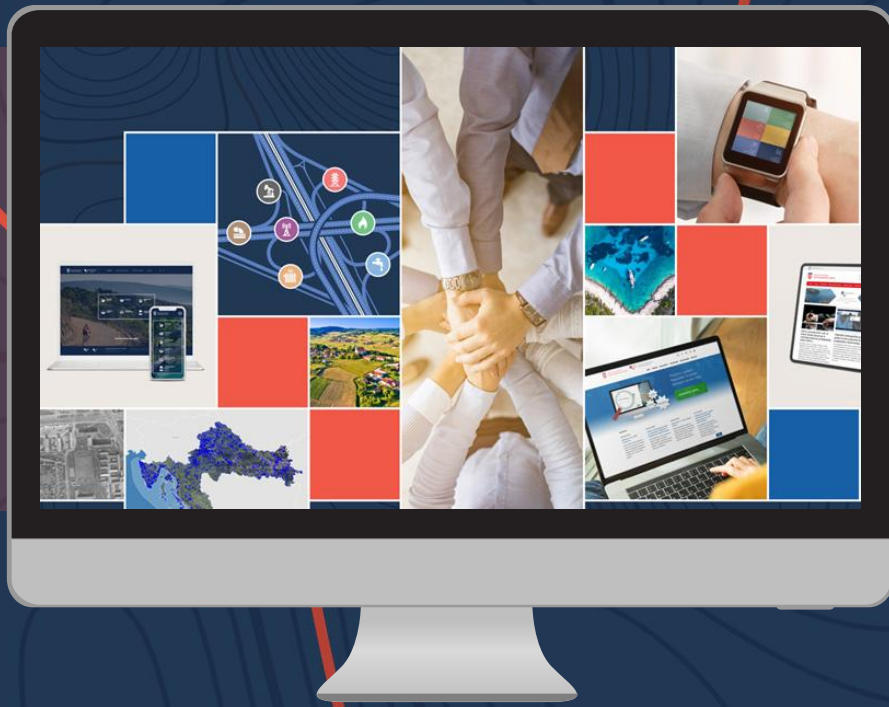


REPUBLIKA HRVATSKA
Državna geodetska uprava



Državna geodetska uprava

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi



Martina Nemet

Maja Čorak

Iva Čutura

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

Pravilnik o geodetskim elaboratima (NN 7/2026) – **Pravilnik GE**

Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (NN 112/2018, 39/2022, 152/2024) – **Zakon**

Tehničke specifikacije za geodetske elabore – **TS za GE**

Tehničke specifikacije za DKP i DGE – **TS za DKP i GE**

Geodetski elaborat – **GE**

Zakon o gradnji (NN 155/2025)

Zakon o prostornom uređenju (NN 155/2025)

Zakon o neprocijenjenom građevinskom zemljištu (NN 50/2020)

Zakon o poljoprivrednom zemljištu (NN 20/18, 115/18, 98/19, 57/22 i 136/25)

Zakon o šumama (NN 68/18, 115/18, 98/19, 32/20, 145/20, 101/23 i 36/24)

Zakon o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25)

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

Pitanja zaprimljena od strane:

- **HKOIG- a i ovlaštenih geodetskih izvoditelja**
- **katastarskih ureda**
- **građana**

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **GE1a osnivanje katastarskih čestica**

PITANJE

Molim vas savjet u vezi svrhe geodetskog elaborata za evidentiranje stvarnog položaja katastarskih čestica. Izrađujem elaborat u kojemu je zgrada već evidentirana i vlasnik čestice želi točnije evidentirati granice prema susjednim katastarskim česticama. Obzirom da u Pravilniku više nema svrhe GE14, koju svrhu odabrati u ovakvim slučajevima?

ODGOVOR

Svrha elaborata kojim se točnije evidentiraju katastarske čestice je GE1a – osnivanje katastarskih čestica.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **GE1a osnivanje katastarskih čestica**

PITANJE

Koji su to „drugi pravni odnosi” iz čl. 7. Pravilnika? Je li dovoljno napisati u Izvješću o izrađenom elaboratu da se stanje u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi usklađuje sa stanjem koje proizlazi iz drugih pravnih odnosa ili taj navod treba potkrijepiti dokazom i kojim? Treba li stanje koje proizlazi iz suvlasničkih odnosa biti vidljivo na terenu (u smislu uživanja) ili je važno da stranke koje su u suvlasništvu (nebitno od kada) traže diobu radi razvrgnuća suvlasništva?

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **GE1a osnivanje katastarskih čestica**

ODGOVOR

Geodetski elaborat za osnivanje katastarskih čestica izrađuje se na način da se stanje u katastarskom operatu i zemljišnoj knjizi usklađuje sa stvarnim stanjem na terenu u smislu položaja, oblika i načina uporabe katastarskih čestica ili sa stanjem koje proizlazi iz suvlasničkih i drugih pravnih odnosa.

Drugi pravni odnosi mogu biti posjed, služnost, zakup, nagodba, kupoprodaja i sl. što se navodi u izvješću o izrađenom elaboratu, a dokaz o navodu nema potrebe prilagati. Katastarske čestice koje se osnivaju moraju na terenu biti obilježene vidljivim trajnim međnim oznakama **te nije nužno da se novo razgraničenje uspostavlja samo po granici uživanja vidljivom na terenu.**

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **GE1a osnivanje katastarskih čestica**

PITANJE

Mogućnost korištenja čl. 25 st. 3. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina kod diobe katastarskih čestica unutar granica građevinskog područja i na građevinskom zemljištu izvan granica tog područja s obzirom na ograničenja koja su postavile odredbe čl. 203 st. 3. Zakona o prostornom uređenju i čl. 7. st. 3. Pravilnika o geodetskim elaboratima. Može li se tumačiti: ako u naravi (na terenu) postoje međne oznake onda se mogu osnivati katastarske čestice?

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **GE1a osnivanje katastarskih čestica, čl. 25. st. 3. Zakona**

ODGOVOR

Čl. 25. st. 3. Zakona glasi: Katastarska čestica u katastru nekretnina može se odrediti i unutar granica građevinskog područja i na građevinskom zemljištu izvan granica toga područja. Stupanjem na snagu Pravilnika, propisana je nova svrha izrade geodetskog elaborata – osnivanje katastarskih čestica, a koja svrha se koristi u primjeni čl. 25. Zakona.

Čl. 7. st. 2. Pravilnika propisano je da u slučaju kada se geodetskim elaboratima GE1a osnivaju katastarske čestice od dijela/ova ili cijelih katastarskih čestica koje se nalaze **unutar granica građevinskog područja ili na građevinskom zemljištu izvan granice toga područja**, u izvješću o izrađenom elaboratu obavezno se iskazuje da se **katastarske čestice** predmetnim geodetskim elaboratom **osnivaju bez akta tijela nadležnog za poslove prostornog uređenja i gradnje** te se prilaže odgovarajući akt tijela nadležnog za prostorno uređenje o namjeni područja u kojem se nalaze katastarske čestice koje su predmet geodetskog elaborata.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **GE1a osnivanje katastarskih čestica, čl. 25. st. 3. Zakona**

Katastarske čestice iz čl. 7. st. 2. ne smatraju se građevnim česticama koje zadovoljavaju prostorno – planske uvjete za gradnju u smislu propisa kojima se uređuje prostorno uređenje i gradnja.

Prilikom osnivanja katastarskih čestica potrebno je poštivati odredbe Zakona o poljoprivrednom zemljištu (čl. 83. st. 4.) i Zakon o šumama (čl. 54. st. 3.).

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **GE1a osnivanje katastarskih čestica, čl. 25. st. 3. Zakona**

PITANJE

Je li za Potvrdu geodetskog elaborata kojim se prikazuje stvarno stanje i razgraničenje katastarskih čestica koje međusobno neposredno graniče potrebna pisana suglasnost svih suvlasnika, te ako je potrebna suglasnost molimo Vas točnu zakonsku odredbu prema kojoj je takva suglasnost predviđena kao uvjet radi ishoda Potvrde od strane nadležnog katastarskog ureda. Molimo Vas uputu o mogućnostima postupanja u slučaju kada suglasnost nije moguće ishoditi jer pojedini suvlasnici neosnovano ne žele dati istu?

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **GE1a osnivanje katastarskih čestica, čl. 25. st. 3. Zakona**

ODGOVOR

Sve odredbe Pravilnika koje se odnose na izradu geodetskih elaborata odnose se i na geodetski elaborat osnivanja katastarskih čestica, uključujući pozivanje osoba na obilježavanje katastarskih čestica i općenito sudjelovanje osoba u izradi geodetskog elaborata.

Sukladno čl. 66. Pravilnika nepotpisivanje izvješća od strane pojedinih nositelja prava na katastarskim česticama koje su predmet geodetskog elaborata ne može biti isključivi razlog za odbijanje potvrđivanja geodetskog elaborata.

Nepotpisivanje izvješća od strane naručitelja izrade geodetskog elaborata razlog je za odbijanje njegovoga potvrđivanja.

Nesudjelovanje naručitelja izrade geodetskog elaborata u obilježavanju granica katastarskih čestica razlog je za odbijanje njegovoga potvrđivanja.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Dopuna površine (1)**

PITANJE

Sukladno čl. 72. Pravilnika molim Vas objašnjenje vezano uz izradu geodetskih elaborata iz članka 5. Pravilnika. Je li sukladno čl. 25. st. 3. Zakona, te čl. 7. st. 2. Pravilnika moguća dioba katastarske čestice uz izračun ostatka površine čestice metodom *DOPUNA*? U TS za GE je u "*Iskazu površina KT i ZK*" prikazana mogućnost računanja ostatka površine čestice *DOPUNOM*.

ODGOVOR

Sukladno čl. 64. Zakona u postupku održavanja katastarskog operata katastra nekretnina osnivanje novih katastarskih čestica provodi se u katastarskom operatu na temelju potvrđenoga geodetskog elaborata u kojem su iskazane koordinate lomnih točaka međa i drugih granica katastarskih čestica koje se mogu jednoznačno obnoviti na terenu i pravomoćnog rješenja donesenog u upravnom postupku koje sadrži izvod iz katastarskog plana s popisom koordinata osnovanih katastarskih čestica.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Dopuna površine (2)**

Prema čl. 70. st.7. Zakona za potrebe izrade geodetskog elaborata utvrđuje se odstupa li položaj obilježenih lomnih točaka međa i drugih granica katastarske čestice u odnosu na one evidentirane u katastarskom operatu više od standarda položajne točnosti propisane čl. 26. Zakona. Ako se utvrdi da je položaj lomnih točaka u okviru propisanog standarda položajne točnosti zadržat će se već evidentirane koordinate lomnih točaka međa i drugih granica katastarskih čestica, a izmjerom će se odrediti koordinate samo novih točaka međa i drugih granica katastarskih čestica.

Slijedom navedenih odredbi Zakona, u geodetskim elaboratima je potrebno utvrditi obilježavanje i položajnu točnost lomnih točaka cijele katastarske čestice.

Eventualne iznimke od navedenog, npr. zbog veličine katastarske čestice kada se pri diobi primjenjuje izračun ostatka površine čestice dopunom.

Ukoliko imate dodatnih pitanja vezano uz izračun površine dopunom (razlozi, slučajevi) obratiti se pročelniku/voditelju nadležnog katastarskog ureda.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- Članak 7. st. 6. Pravilnika, Članak 93. Zakona – površinski kriterij

PITANJE

Da li se primjena površinskog kriterija odnosi i na katastarske čestice koje su mjerene u HTRS-u, odnosno na čestice mjerila 1, ukoliko su evidentirane u katastarskom operatu prije 1. 1. 2025. godine?

ODGOVOR

Ako se utvrdi da položaj obilježenih lomnih točaka međa i drugih granica katastarskih čestica odstupa u odnosu na one evidentirane u katastarskom operatu prije 1. 1. 2025. godine više od standarda položajne točnosti propisane člankom 26. stavkom 2. Zakona, u okviru geodetskog elaborata iskazat će se koordinate novih lomnih točaka međa i drugih granica katastarskih čestica koje će se osnovati sukladno odredbama Zakona uz primjenu površinskih kriterija iz članka 93. Zakona.

Prije 1. 1. 2025. iako je u katastarskom operatu upisano mjerilo 1 uzima se u obzir **površinski kriteriji numeričke izmjere od 5%**.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- Površinski kriterij, HTRS96/TM, Mjerilo 1

PITANJE

Za susjedne čestice kojima su prethodnim elaboratima površine određene iz koordinata (numerička izmjera) i kojima se promijeni površina zbog lomnih točaka međa ulaze u prijavni list (iako nisu M 1:1)?

ODGOVOR

Sukladno TS za DKP i DGE za susjedne čestice koje su prethodnim elaboratom izračunate iz numeričkih podataka potrebno je promjenu razgraničenja i površine iskazati na kopijama katastarskog plana i u prijavnim listovima.

Navedeno se odnosi na katastarske čestice nastale numeričkom izmjerom nakon 1. 9. 2018. godine (a prije koje imaju pridruženo mjerilo 1, a čije lomne točke međa mogu ujedno biti i točke iz službene evidencije (SE), a održavaju se metodom 1.0.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Tehničke specifikacije**

Metodom 2.0 se održavaju katastarske čestice nastale:

- numeričkom izmjerom nakon 2000. godine, a prije 1.9.2018. godine,
 - računanjem koordinata točaka međa i drugih granica na temelju izvornih mjerenja za katastarske izmjere dovršene prije 2000. godine i
 - vektorizacijom plana numeričkih izmjera prije 2000. godine
- te za njih nije potrebno promjenu razgraničenja i površine iskazati na kopijama katastarskog plana i u prijavnim listovima.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

Geodetski elaborat za provedbu akata odnosno planova prostornog uređenja GE2-GE7 (Potvrde o usklađenosti)

PITANJE

Svi elaborati izrađeni na temelju akata nadležnog tijela trebaju u sastavnom dijelu 12. imati potvrdu nadležnog tijela, ali u dodatku TS za GE u primjeru 12. Izjava navodi se: (Ova izjava prilaže se elaboratu samo ako je na Informacijskom sustavu prostornog uređenja (ISPU) vidljiv obuhvat građevne čestice određen lomnim točkama u GML formatu. U suprotnom se za elaborate mora ishodovati potvrda iz članka 204. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i priložiti kao sastavni dio 12. Potvrde o usklađenosti.) Nejasno je, iz kojeg se razloga ona nalazi kao sastavni dio elaborata ako je člankom 204. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju propisano da potvrde (da je elaborat usklađen s aktom ili prostornim planom) izdaje nadležno upravno tijelo?

Ovaj navod zbunjuje geodetske izvoditelje i katastarske službenike.

Je li Izjava omaškom stavljena u Predloške?

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

Geodetski elaborat za provedbu akata odnosno planova prostornog uređenja GE2-GE7 (Potvrde o usklađenosti)

ODGOVOR

Obzirom da je za svrhe GE2 – GE7 obavezni sastavni dio elaborata *12. Potvrde o usklađenosti* Izjava se i dalje koristi za sve one slučajeve za koje nadležni ured za prostorno uređenje utvrdi da nije potrebno ishodovati potvrdu da je geodetski elaborat izrađen u skladu s aktom, jer se građevna čestica nedvojbeno može provjeriti putem učitanoG GML-a kroz sustav e-Dozvola/ISPU.

Prema najavama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine u izradi je tumačenje prema kojemu ako je u samom aktu, na temelju kojeg se provodi parcelacija, građevna čestica već prikazana u GML formatu putem geodetske dokumentacije koja se prilaže uz akt, a imajući na umu da je donošenjem tog akta već utvrđeno da predmetna čestica zadovoljava prostorno-planske pokazatelje, tada ne postoji potreba za dodatnim potvrđivanjem njezine usklađenosti s česticama prikazanim u parcelacijskom elaboratu.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi Geodetski elaborat za provedbu akata odnosno planova prostornog uređenja GE2-GE7 (Potvrde o usklađenosti)

ODGOVOR

Dana 19.3.2026. Ministarstvo prostornoga uređenja graditeljstva i državne imovine izdalo je uputu nadležnim uredima za prostorno uređenje vezano uz izdavanje potvrde parcelacijskog elaborata na temelju odredaba novog Zakona o prostornom uređenju, te ja ista od strane Središnjeg ureda Državne geodetske uprave dostavljena nadležnim katastarskim uredima na znanje.

Poveznica na uputu: Klasa: 350-01/26-01/10, URBROJ: 531-06-2-1-26-1 od 19. ožujka 2026. godine

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi Geodetski elaborat za provedbu akata odnosno planova prostornog uređenja GE2-GE7 (Potvrde o usklađenosti)

Navedenom Uputom navodi se kako je smisao potvrde parcelacijskog elaborata izrađenog na temelju lokacijske i građevinske dozvole provjera i potvrđivanje usklađenosti katastarskih čestica prikazanih u parcelacijskom elaboratu s građevnom česticom određenom aktom na temelju kojeg se parcelacija provodi. Potvrda prema tome služi kao instrument kontrole u situacijama u kojima ta usklađenost nije neposredno i nedvojbeno utvrdiva iz samog akta i priložene dokumentacije uz akt. Slijedom navedenoga, ako je u lokacijskoj ili građevinskoj dozvoli na temelju koje se provodi parcelacija, u idejnom ili glavnom projektu već određen oblik i veličina građevne čestice, te ako je njezin položaj prikazan u GML formatu putem geodetske dokumentacije koja se prilaže uz akt, tada lokacijska odnosno građevinska dozvola u pravnom smislu predstavlja potvrdu parcelacijskog elaborata sukladno Zakonu o prostornom uređenju.

U takvim slučajevima ne postoji potreba za dodatnim potvrđivanjem usklađenosti parcelacijskog elaborata s tim aktom, budući da usklađenost proizlazi izravno iz usporedbe GML zapisa sadržanog u elaboratu s GML zapisom koji je sastavni dio idejnog odnosno glavnog projekta bez potrebe za dodatnim očitovanjem Ministarstva ili upravnog tijela putem posebne potvrde parcelacijskog elaborata.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **GE2a provedbe urbanističkog ili infrastrukturnog projekta**

PITANJE

Molim Vas uputu za GE2a u svrhu provedbe urbanističkog ili infrastrukturnog projekta, koja je to vrsta elaborata i objašnjenje izrade?

ODGOVOR

GE2a je nova svrha geodetskog elaborata usklađena s novom vrstom projekta sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 155/2025), te još nemamo primjer kako izgleda sami projekt.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **GE2a provedbe urbanističkog ili infrastrukturnog projekta**

Sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 155/25) koji je stupio na snagu 1.1.2026. godine:

- **urbanistički projekt** je provedbeni dokument prostornog uređenja koji se donosi za potrebe planiranja i provedbe na državnoj, područnoj (regionalnoj) i lokalnoj razini, a kojim se detaljno razrađuje prostorno i urbanističko uređenje određenog područja u skladu sa sadržajem propisanim Zakonom o prostornom uređenju
- **infrastrukturni projekt** je provedbeni dokument izrađen u skladu sa strateškim dokumentima prostornog uređenja i donosi se za prometne, energetske, vodne i druge građevine od državnog značaja ako za njih prostornim planom bilo koje razine nisu propisani uvjeti za njihovu neposrednu provedbu

Sadržaj potrebne dokumentacije, ovlaštene osobe, način i kriterije izrade i donošenja urbanističkog i infrastrukturnog projekta propisuje **Vlada uredbom.**

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Članak 151. Zakona o prostornom uređenju**

Za zahvat u prostoru koji se provodi kao urbanistički projekt ili infrastrukturni projekt u koordiniranom postupku provode se postupci iz područja zaštite okoliša i prirode, prostornog uređenja i izdavanja lokacijske dozvole.

Urbanistički projekt može se donijeti za sljedeće **zahvate u prostoru**:

1. **sklop dviju ili više zgrada priuštivog stanovanja** javnog investitora uključivo njihove prateće sadržaje
2. društvene i sportsko-rekreacijske namjene kao što su **bolnice, zgrade tijela državne uprave, škole, vrtići, sportske i višenamjenske dvorane** javnog investitora
3. na područjima na kojima se planira provesti **urbana komasacija** prema području obuhvata urbanističkog plana uređenja, a kojim nisu utvrđene građevne čestice.

Infrastrukturni projekt može se donijeti za **građevine od državnog značaja**:

cestovne, željezničke, vodnogospodarske, energetske (osim proizvodnih) i elektroničke komunikacijske infrastrukture te za građevine obrambene pripravnosti.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **10.10. Koordinate lomnih točaka građevne čestice u GML formatu**

PITANJE

Prema TS se za svrhe GE5 i GE7 navodi da su obavezni dio elaborata koordinate lomnih točaka u GML formatu, ali takvi elaborati nemaju GML nego samo potvrdu nadležnog tijela da je u skladu sa prostornim planovima (ili uglavnom linija razgraničenja građevinskog i poljoprivrednog dijela). Nije jasno da li je tu potrebna i dodatna svrha GE1a.

ODGOVOR

U nadležni ured za prostorno uređenje ili Ministarstvo za potrebe ishodovanja potvrde o usklađenosti geodetskog elaborata dostavlja se GML datoteka s koordinatama lomnih točaka građevne čestice koja se prilaže pod točkom *10.10. Koordinate lomnih točaka građevne čestice u GML formatu* sadržaja GE.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **10.10. Koordinate lomnih točaka građevne čestice u GML formatu**

Svrha GE5 provedbe prostornih planova koji u **grafičkom dijelu propisuje oblik i veličinu građevne čestice** – prilaže se GML građevne čestice.

Svrha GE7 određivanja vlasništva zemljišta sukladno zakonima o poljoprivrednom zemljištu i šumama prema granicama građevinskog područja određenim važećim ili ranije važećim prostornim planom – **prilaže se GML prijedloga cijepanja.**

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **GE2 – provedba lokacijske dozvole, čl. 25. st. 3. Zakona**

PITANJE

Smije li se parcelirati npr. čestica vodnog dobra za potrebe uspostave prava građenja zbog izgradnje mosta (ako je u dozvoli uvjet da se formira posebna čestica).

Postoje slučajevi kada dozvola nije izdana, niti može biti, već postoji samo glavni projekt.

ODGOVOR

Ako je lokacijskom/građevinskom dozvolom uvjet da se formira čestica vodnog dobra kao preduvjet za zasnivanje ugovora o pravu građenja radi izgradnje mosta onda se čestica osniva u skladu s aktom prostornog uređenja (svrhe GE2, GE4).

Ako dozvola nije izdana, osnivanje čestice obilježene vidljivim trajnim oznakama na terenu jednako vrijedi i za česticu javnog vodnog dobra i česticu privatnog vlasništva.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **GE2 – provedba lokacijske dozvole**

PITANJE

Može li se za zahvat u prostoru koji je velik, GE2 u svrhu provedbe lokacijske dozvole izraditi unutar jedne katastarske općine kroz više geodetskih elaborata, neovisno je li zahvat definiran u fazama ili ne, ako se ishode potrebne suglasnosti u smislu čl. 204. st. 2 i st. 3 Zakona o prostornom uređenju?

ODGOVOR

U pravilu se izrađuje jedan geodetski elaborat u svrhu provedbe lokacijske dozvole.

Obzirom na veličinu zahvata izrada više geodetskih elaborata unutar jedne katastarske općine može biti **iznimka** (npr. 1000 k.č. predmetnih u prijavnom listu).

Prije izrade potrebno se konzultirati i dogovoriti s pročelnikom/voditeljem katastarskog ureda o načinu izrade i provedbe geodetskog elaborata.

Katastarski ured mora voditi računa da svi elaborati u jednoj katastarskoj općini budu predani na pregled i ovjeru u istom trenutku.

Na situaciji građevne čestice potrebno prikazati sve geodetske elaborate koje obuhvaća cjeloviti zahvat u prostoru.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- Tehničke specifikacije za geodetske elaborate

PITANJE

Ovlaštenik izrađuje GE za formiranje građevne čestice u k. o. za koju je uspostavljen BZP. Prethodnim elaboratom po starom propisu parcelirao je susjednu česticu (nema prethodne provedbe u BZP-u), riješeni su imovinsko-pravni odnosi i novim elaboratom formira građevnu česticu spajanjem više čestica istog vlasnika. Nadležni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo odbija potvrditi elaborat jer broj čestice iz elaborata nije identičan broju čestice u dozvoli (odnosi se na česticu nastalu prethodnim elaboratom). Na koji način riješiti novonastali problem (takvih slučajeva će biti više)?

ODGOVOR

Geodetski izvoditelj je morao rezervirati novi broj čestice (ako mu je bio potreban) prilikom predaje dokumentacije za dozvolu i o tome voditi računa pri izradi elaborata u više koraka.

Ili predvidjeti zadržavanje postojećeg broja katastarske čestice kroz elaborate.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Članak 185. st. 1 Zakona o prostornom uređenju**

PITANJE

Molim tumačenje čl. 185. st. 1. Zakona o prostornom uređenju „*Promjena koordinata lomnih točaka građevne čestice odnosno obuhvata zahvata u prostoru te jedne ili više građevina na toj čestici izrađenih u GML formatu, do koje dođe nakon izdavanja potvrde iz članka 204. ovoga Zakona zbog homogenizacije katastarskog plana ili drugih promjena u katastarskom operatu koje ne utječu na vlasništvo i druga stvarna prava, ne smatra se izmjenom lokacijskih uvjeta zbog koje je potrebno izmijeniti i/ili dopuniti akt za provedbu zahvata u prostoru*“. Koje su to druge promjene?

ODGOVOR

Npr. usklađenje granice katastarske općine ili stavljanje u primjenu nove katastarske izmjere. Neće se tražiti nova potvrda o usklađenosti geodetskog elaborata i izmjena lokacijskih uvjeta, ali će se dostaviti izmijenjena GML datoteka nadležnom Ministarstvu.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- Članak 31. st 2. – Pomorsko dobro

PITANJE

Radimo elaborat na čestici koja je uz more. Granica pomorskog dobra nije određena niti postoji prijedlog granice. Elaborat je poslan na suglasnost Ministarstvu mora, prometa i infrastrukture obzirom da se očigledno radi o pomorskom dobru.

Obzirom da se Ministarstvo nije odazvalo na poziv u sklopu izrade elaborata i u pravilu ne izdaje suglasnost, možemo li se pozivati na šutnju administracije, odnosno što kada katastar zahtjeva suglasnost Ministarstva, a nismo ju u mogućnosti pribaviti? Hoće li se elaborat ovjeriti bez suglasnosti Ministarstva? Je li bitno samo pokušati pribaviti suglasnost ili je suglasnost nadležnog tijela za pomorsko dobro i morske luke obavezna?

ODGOVOR

Suglasnost nadležnog tijela je **obavezna**, za sve geodetske elaborate čija je provedba posredno ili neposredno vezana za pomorsko dobro.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Članak 31. st 2. – Pomorsko dobro**

Člankom 31. Pravilnika je propisano da suglasnosti na geodetske elaborate čija je provedba posredno ili neposredno vezana za pomorsko dobro, za nekretnine koje su u službenim evidencijama katastra i zemljišnih knjiga upisane kao pomorsko dobro te za sve nekretnine koje predstavljaju pomorsko dobro prema zakonu kojim se uređuje pomorsko dobro i morske luke, a još nisu kao takve upisane kao pomorsko dobro, daje ministarstvo nadležno za pomorsko dobro i morske luke.

Nadležni katastarski ured u okviru pregleda geodetskog elaborata, utvrđuje sadrži li geodetski elaborat potrebne potvrde ili suglasnosti kada su iste potrebne.

Ukoliko utvrdi nedostatak, zaključkom će pozvati ovlaštenog geodetskog izvoditelja da u određenom roku ishodi propisanu suglasnost s upozorenjem o posljedici ne postupanja po točki zaključka ili propuštanja roka za uklanjanje utvrđenog nedostatka.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **GE9 - Geodetski elaborat za evidentiranje pomorskog dobra odnosno lučkog područja luke posebne namjene ili vodnog dobra**

Ako je pomorsko dobro odnosno lučko područje posebne namjene **evidentirano u katastarskom operatu na temelju izvršnog rješenja** o utvrđivanju granice pomorskog dobra odnosno lučkog područja luke posebne namjene ili drugog odgovarajućeg akta kojim je granica pomorskog dobra odnosno lučkog područja luke posebne namjene utvrđena, odnosno pregledan i potvrđen, **te je proveden elaborat GE9 koji obavezno sadrži potvrdu županijskog povjerenstva za granice pomorskog dobra o njegovoj usklađenosti s rješenjem** odnosno aktom o utvrđivanju granice pomorskog dobra odnosno lučkog područja luke posebne namjene, **u predmetnom elaboratu u kojem je pomorsko dobro evidentirano na susjednoj katastarskoj čestici i poštuje se granica pomorskog dobra, nije potrebna suglasnost Ministarstva mora, prometa i infrastrukture.**

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- Članak 11. st. 2., GE11 – u svrhu evidentiranja, brisanja ili promjene podataka o zgradama

PITANJE

Je li dovoljna izjava da položaj točaka ne odstupa više od standarda položajne točnosti ili na situaciji trebaju biti prikazane mjerene točke (ili detalj situacije), a u GE se preuzimaju točke DKP-a?

ODGOVOR

GE11 može biti samostalna svrha samo ako položaj lomnih točaka granica katastarskih čestica evidentiranih u katastarskom operatu odgovara položaju mjerenih lomnih točaka granica čestice (ne odstupa više od standarda položajne točnosti propisane čl. 26. st. 2. Zakona), te je **sastavni dio** izvješća o izrađenom elaboratu *Izvješće o utvrđivanju međa i drugih granice te o novom razgraničenju* u kojem izvoditelj konstatira isto (ili se poziva na svoj prethodno provedeni elaborat kojim je osnovana katastarska čestica).

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- Članak 11. st. 2., GE11 – u svrhu evidentiranja, brisanja ili promjene podataka o zgradama

ODGOVOR

Sukladno TS za GE koje su prilog Pravilnika u slučaju preuzimanja postojećih koordinata lomnih točaka iz katastarskog operata za predmetne katastarske čestice, na skici izmjere nije potrebno prikazivati i detaljne točke snimljene za potrebe izrade elaborata za koje je u smislu čl. 26. st. 2. Zakona utvrđeno da su istovjetne postojećim lomnim točkama. Kartiranje novoodređenih točaka vrši se preuzimanjem detaljnih točaka geodetske situacije za koje se predlaže da postanu sastavni dio digitalnog katastarskog plana te iscrtavanjem tijeka međa i drugih granica odnosno zgrada i drugih građevina u odgovarajućim slojevima preko snimljene geodetske situacije, tako da se geodetska situacija ne umanjuje ni u jednom smislu, osim preuzimanjem detaljnih točaka.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Rješenje o određivanju kućnog broja zgrade i Potvrda o kućnom broju**

PITANJE

Može li se rješenjem odrediti kućni broj ako uz zahtjev nije priložena građevinska dozvola ili drugi odgovarajući akt?

ODGOVOR

Ne može.

Ukoliko nije moguće za izgrađenu zgradu donijeti rješenje o kućnom broju zgrada će se u katastarskom operatu evidentirati bez podatka o kućnom broju.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **GE17 u svrhu provedbe sudskih presuda o utvrđivanju prava vlasništva zemljišta**

PITANJE

Sukladno čl. 202. st. 1 točka 6. (sudska odluka o utvrđivanju prava vlasništva ili razvrgnuće suvlasničke zajednice), a sve u skladu s čl. 204. st. 1. je li potrebno elaborat izrađen temeljem sudske odluke o utvrđivanju prava vlasništva dostaviti nadležnom tijelu na potvrdu o usklađenosti?

ODGOVOR

Pravilnikom GE nije predviđeno da se za svrhu elaborata GE17 provedbe sudskih presuda o utvrđivanju prava vlasništva zemljišta predaje potvrda o usklađenosti.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Članak 20. st. 2. – GE17 Sudske presude za utvrđivanje prava vlasništva**

PITANJE

Molio bih mišljenje je li sukladno čl. 83. st. 4. Zakona o poljoprivrednom zemljištu i čl. 20. st. 2. Pravilnika dopušteno raditi diobu zemljišta koje se nalazi izvan granica građevinskog područja temeljem sudske presude o utvrđivanju prava vlasništva u kojoj se navodi da su naručitelji elaborata predmetno zemljište naslijedili i pritom formirati katastarske čestice manje od 1 ha? U prostornom planu je zemljište označeno kao *"ostalo poljoprivredno i šumsko zemljište"*, stranke posjeduju sudsku presudu u kojoj se navodi da su vlasništvo nad česticama stekle nasljeđivanjem, a elaboratom bi se trebale formirati 4 čestice, svaka manja od 1 ha.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Članak 20. st. 2. – GE17 Sudske presude za utvrđivanje prava vlasništva**

ODGOVOR

Čl. 20. st. 2. Pravilnika propisano je da se geodetski elaborat GE17 za provedbu sudske presude izrađuje se na temelju sudske presude o utvrđivanju prava vlasništva zemljišta (izgrađeno i neizgrađeno građevinsko zemljište, poljoprivredno i šumsko zemljište i dr.).

Navedena odredba se primjenjuje u katastarskim postupanjima neovisno o površini čestica koje se osnivaju temeljem geodetskog elaborata.

Geodetskim elaboratima svrhe GE17 prilaže se i rješenje odnosno pravomoćna sudska presuda, nagodba donesena pred sudom i sl.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Članak 20. st. 2. – GE17 Sudske presude za utvrđivanje prava vlasništva**

PITANJE

Pravilnikom je propisano da se geodetski elaborat GE17 za provedbu sudske presude izrađuje na temelju sudske presude o utvrđivanju prava vlasništva zemljišta (izgrađeno i neizgrađeno građevinsko zemljište, poljoprivredno i šumsko zemljište i dr.). Stranka je sklopila nagodbu s Općinskim državnim odvjetništvom u poljoprivrednom području. Može li se kroz svrhu GE17 raditi dioba poljoprivrednog zemljišta na temelju sklopljene nagodbe s državnim odvjetništvom?

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Članak 20. st. 2. – GE17 Sudske presude za utvrđivanje prava vlasništva**

ODGOVOR

Sukladno članku 186.a Zakona o parničnom postupku, a vezano uz stavak 4. citirane odredbe članka, nagodba osobe koja je podnositelj zahtjev za mirno rješavanje spora sklopljena s nadležnim Državnim odvjetništvom ima svojstvo ovršne isprave.

Slijedom navedenog, navedena nagodba ima istu snagu kao pravomoćna i ovršna sudska odluka.

Državno odvjetništvo koje zastupa Republiku Hrvatsku je dužno paziti na sve propise prilikom sklapanja nagodbe pa i Zakon o poljoprivrednom zemljištu, te smatramo da neće potpisati nagodbu za cijepanje poljoprivrednog zemljišta na katastarske čestice manje od 1 ha. Međutim ukoliko ipak potpiše može se smatrati da je nagodba pravno utemeljena.

U nagodbi bi trebalo biti izričito navedeno da se Republika Hrvatska obvezuje dopustiti cijepanje.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Članak 20. st. 2. – GE17 Sudske presude za utvrđivanje prava vlasništva**

ODGOVOR

Člankom 20. stavak 2. Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/2026) propisano je da se geodetski elaborat GE17 za provedbu sudske presude izrađuje se na temelju sudske presude o utvrđivanju prava vlasništva zemljišta (izgrađeno i neizgrađeno građevinsko zemljište, poljoprivredno i šumsko zemljište i dr.), te se navedena odredba primjenjuje u katastarskim postupanjima neovisno o površini čestica koje se osnivaju temeljem geodetskog elaborata.

Sukladno prethodno navedenom može se izraditi GE17 u svrhu provedbe sudskih presuda o utvrđivanju prava vlasništva zemljišta, te kao akt priložiti nagodba sklopljena s Državnim odvjetništvom.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Članak 20. st. 2. – GE17 prethodna provedba u BZP-u**

PITANJE

Je li moguće izraditi elaborat provedbe sudske presude (uz prilog sudske presude i nalaza sudskog vještaka) za prethodnu provedbu (cijepati katastarsku česticu i predložiti upis vlasnika po presudi) ako je predmetna čestica u BZP-u?

ODGOVOR

Trenutnim programskim rješenjima koja su implementirana u sustave SDGE i ZIS/OSS nije omogućena provedba geodetskih elaborata za prethodnu provedbu u zemljišnoj knjizi u općinama koje su u BZP-u.

Moguće je izraditi geodetski elaborat GE17 - u svrhu provedbe sudskih presuda o utvrđivanju prava vlasništva zemljišta na način da se izvrši dioba, a u novom stanju prijavnog lista predloži vlasništvo na dosadašnje stanje (u BZP-u katastar provodi samo A dio – diobu čestice), a upis prava vlasništva (B dio) u BZP-u će se provesti kasnije na temelju pravomoćnog rješenja suda.

Sudska presuda je dokaz pravnog interesa za pokretanje postupka provođenja promjena u katastarskom operatu katastra nekretnina.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- Članak 20. st. 2. – GE17 Sudske presude za utvrđivanje prava vlasništva

PITANJE

U čl. 21 Pravilnika se ne navodi potreba dostave Uvjerenja o namjeni čestice za svrhu elaborata GE17.

Sukladno TS za svrhu GE17 Izvješće o izrađenom elaboratu ne mora imati izvješće o zgradama i drugim građevinama i izvješće o terenskom uviđaju. A ako je k.č. izgrađeno građevinsko zemljište, mora imati *akt na temelju* i elaborat postaje parcelacijski, uz dodatnu svrhu. Proizlazi li da je tada osnovna svrha elaborata GE1a? Kada i da li se dostavlja Uvjerenje?

ODGOVOR

Svrhom GE17 osnivaju se katastarske čestice, a akt na temelju je rješenje odnosno pravomoćna sudska presuda. Svrhom GE17 parcelira se građevinsko, neizgrađeno građevinsko, poljoprivredno zemljište te nije potrebno prilagati u elaboratu uvjerenje o statusu katastarske čestice.

Uz svrhu GE17 nema ograničenja za kombiniranje ostalih svrha, te ako se elaboratom evidentiraju zgrade tada se svrha GE17 kombinira sa svrhom GE11. Izvješće o terenskom uviđaju izrađuje se u elaboratu svrhe GE13 koja je samostalna svrha.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Članak 203. Zakona o prostornom uređenju**

PITANJE

U odnosu na čl. 203. st. 1. točka 1. i točka 2. Zakona o prostornom uređenju i dalje se rješenjem o povratu zemljišta donesenim na temelju propisa kojim se uređuje naknada za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine i sudskom odlukom o utvrđivanju prava vlasništva zemljišta može cijepati samo neizgrađeno građevinsko zemljište?

ODGOVOR

Da, a parcelacija izgrađenoga građevinskog zemljišta može se, osim u skladu s aktima i planovima iz čl. 202. st.1. Zakona o prostornom uređenju, provoditi i u svrhu spajanja cijelih katastarskih čestica na kojima je izgrađena postojeća zgrada.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Članak 26. st. 4. – Površinski kriterij za izvedena stanja**

PITANJE

Sukladno čl. 26. st. 4. Pravilnika znači li to da u tim slučajevima sve čestice ulaze u prijavni list bez obzira na površinski kriterij?

ODGOVOR

Za slučajeve u kojima za izvedenu cestu nikada u katastarskom operatu nije postojala pripadajuća katastarska čestica ili je došlo do stvarnog proširenja cestovnog zemljišta na susjednu katastarsku česticu ili je utvrđen propust u održavanju katastarskog operata, a što se sve može dokazati analizom podataka katastarskog operata i uvidom u arhivu geodetskih elaborata, površina preostalog dijela za te katastarske čestice se izračunava u odnosu na površinu upisanu u posjedovnom listu dopunom i te se katastarske čestice iskazuju u prijavnom listu.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

• Članak 26. st. 4. – Obilježavanje granica zemljišta izvedenog stanja

PITANJE

Molim mišljenje u vezi izrade geodetskog elaborata izvedenog stanja ceste. Prilikom obilježavanja upravitelj na terenu pokazuje da je granica cestovnog zemljišta 8m od ceste navodeći da je zemljišni pojas s obje strane ceste potreban za nesmetano održavanje ceste, te da je sastavni dio cestovnog zemljišta izvedene ceste.

ODGOVOR

Sukladno Dodatku 5 – TS za GE (Izrada geodetskih elaborata izvedenih stanja) pravna osoba koja upravlja cestom, odnosno ovlaštenu predstavnik jedinice lokalne samouprave pokazuje granice zemljišta izvedenog stanja, a stručnu pomoć i obilježavanje trajnim međnim oznakama obavlja izvoditelj.

Obavezno je utvrditi i obilježiti samo granice zemljišta na kojem je izvedena cesta.

Obuhvat zahvata za buduću rekonstrukciju je potrebno definirati odgovarajućim projektima, ishodovati lokacijsku dozvolu, osigurati dokaz pravnog interesa i provesti postupak izvlaštenja.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

• G26 – evidentiranje stvarnog stanja korita prirodnih površinskih voda

PITANJE

Molim Vas pojašnjenje vezano uz postupanje kod Geodetskih elaborata evidentiranja stvarnog stanja korita prirodnih površinskih voda (G26), a vezano za Pravilnik i Dodatak 5.

Dodatkom 5 – TS za GE, propisano je da: “Geodetski elaborat ISVG i geodetski elaborat SSK u pravilu se izrađuje tako da se elaboratom predlaže osnivanje jedinstvene katastarske čestice vodne građevine ili korita prirodne površinske vode unutar jedne katastarske općine. Jedan geodetski elaborat može biti izrađen za evidentiranje više vodnih građevina ili više korita prirodnih površinskih voda, kao i kombinirano za evidentiranje vodnih građevina i korita prirodnih površinskih voda.”

Čl. 5. st. 3 Pravilnika propisano je sljedeće: “Kada se u geodetskim elaboratima iz stavka 1. ovoga članka kao predmetne pojavljuju katastarske čestice različitih vrsta javnih dobara (vode, željeznice i ceste) koje se međusobno sijeku, hijerararija prikaza javnih dobara u kontinuitetu na katastarskom planu je kako slijedi: unutarnje vode – željeznice – autoceste – državne ceste – županijske ceste – lokalne ceste – nerazvrstane ceste, pri čemu su najviša u hijerarhiji unutarnje vode, a najniža nerazvrstane ceste.”

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **G26 – evidentiranje stvarnog stanja korita prirodnih površinskih voda**

Prilikom izrade takve vrste geodetskih elaborata u praksi je stav i potreba Hrvatskih voda da se unutar jedne katastarske općine formira više jedinstvenih čestica javnog vodnog dobra istog vodotoka u sklopu istog geodetskog elaborata, a posebno se to odnosi na mjesta gdje se presijecaju vodotoci i ceste/željeznice, gdje nam je nužno formirati zasebnu česticu u obuhvatu mosta/propusta, obzirom da je to preduvjet za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa sa upraviteljima na tim javnim dobrima, odnosno preduvjet za zasnivanje ugovora o pravu građenja sa istima.

Napominjem da je čl. 38. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama određeno da se: “Pravo građenja upisuje kao posebno zemljišnoknjižno tijelo u posjedovnicu novoga zemljišnoknjižnog uloška, koji se radi toga osniva, uz naznaku broja zemljišnoknjižnoga uloška u kojem je upisano zemljište koje opterećuje. U vlastovnicu novoga uloška upisat će se nositelj prava građenja.”

Obzirom da se zemljišnoknjižno tijelo sastoji od jedne ili više cijelih katastarskih čestica, iz navedenog proizlazi da se pravo građenja mora upisati na cijeloj zemljišnoknjižnoj čestici, a ne samo na njezinom dijelu. Stoga je prilikom izrade navedene vrste elaborate nužno formirati zasebne čestice na mjestima gdje vodotoci presijecaju ceste/željeznice.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

• G26 – evidentiranje stvarnog stanja korita prirodnih površinskih voda

ODGOVOR

Sukladno Pravilniku i Dodatku 5 – Izrada geodetskih elaborata izvedenih stanja koji je prilog TS za GE geodetski elaborat u svrhu evidentiranja izvedenog stanja vodnih građevina (ISVG) odnosno stvarnog stanja korita prirodnih površinskih voda (SSK) se u pravilu izrađuju tako da se elaboratom predlaže osnivanje jedne jedinstvene katastarske čestice vodne građevine ili korita prirodne površinske vode unutar jedne katastarske općine.

Obzirom na različite slučajeve izvedenih stanja s kojima se susrećemo u praksi na terenu, mišljenja smo da su moguće iznimke te da je moguće formirati više katastarskih čestica vodne građevine ili korita prirodne površinske vode unutar jedne katastarske općine ukoliko vodotok presijeca linijska građevina nižeg reda radi formiranja zasebne čestice podezmnih i nadzemnih građevina u svrhu rješavanja imovinsko – pravnih odnosa između javnopravnih tijela.

Napominjemo da je prilikom izrade GE26 u svrhu evidentiranja ISVG odnosno SSK potrebno poštivati pravila izrade elaborata izvedenih stanja na način da nije moguće evidentiranje različitih izvedenih stanja u istom geodetskom elaboratu i da nije moguće osnivanje čestice koju presijeca vodotok na kojoj bi kao način uporabe bio upisan cesta, most, propust i sl., već način uporabe za izvedena stanja vodnih građevina dozvoljen tablicom V. *Tablica načina evidentiranja izvedenih stanja Dodatka 5 za IS* (kanal, rijeka, potok i sl.).

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- Čestice mjerila 1 - Nova katastarska izmjera

PITANJE

S obzirom da smo zaprimili na pregled i ovjeru GE u k.o. *** (višegodišnji program - izmjera građevinskog područja) koja je stupila na snagu i importirana u ZIS nakon 1.1.2025. te su sve čestice mjerila "1". Ovlaštenici predaju elaborat na način da se pozivaju na utvrđene lomne točke granica čestica novom izmjerom, te na terenski uviđaj ne pozivaju korisnike susjednih čestica i ostavljaju atribute SE točkaka utvrđenih novom izmjerom. Nove lomne točke granica čestica definiraju kao točke na pravcu. Jedina prisutna stranka na terenu na obilježavanju je investitor. Trajnih međnih oznaka na terenu na sjevernom dijelu čestice nema, a ostatak granica su žičana ograda i suhozid. Je li obavezno pozivati susjedne korisnike u ovakvim situacijama s obzirom da ćemo uskoro imati sve više katastarskih općina s SE točkama na česticama.

PRIMJER



ODGOVOR

- Matična čestica 432 mjerila 1, SE točke
- Novi elaborat G1a – osnivanje katastarskih čestica
- Granice katastarskih čestica obilježene vidljivim trajnim oznakama na terenu
- Nije potrebno pozivanje na obilježavanje upisanih osoba na susjednim katastarskim česticama
- Čak i ako lomne točke čestice osnovane novom izmjerom izvoditelj ne zatekne na terenu
- Točke 2, 4, 8, 12, 18, 25, 28, 30 – atribut 23, 1
- Točke 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 – atribut 21, 1
- Novo kartirane lomne točke granica čestica nisu točke na pravcu u smislu atributa 91, već točke na pravcu ograde/suhozida između dvije obilježene točke

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Susjedna čestica mjerila 1**

Promjene na česticama mjerila 1 (sa ili bez SE točaka) u elaboratima koji se izrađuju na temelju terenskih mjerenja, a nisu elaborati evidentiranja izvedenog stanja

Nadogradnjom sustava od 16.1.2025. godine su napravljene izmjene za elaborate evidentiranja izvedenog stanja (svrhe GE24, GE25, GE26, GE27) prema kojima se omogućuje promjena na česticama mjerila 1 (bez obzira jesu li lomne točke čestice ujedno i točke službene evidencije (SE točke)). Navedeno je objašnjeno u dokumentima Izmjene u verziji 1.13.0 - Geodetski elaborati i Izmjene u verziji 1.13.0 – Kontrola kvalitete.

Nadogradnjom sustava od 2.2.2026. su napravljene izmjene prema kojima se i za ostale elaborate koji se izrađuju na temelju terenskih mjerenja omogućuje promjena na česticama mjerila 1 (bez obzira jesu li lomne točke čestice ujedno i točke službene evidencije (SE točke)) **bez uključivanja istih u PMP**. Navedeno je objašnjeno u dokumentu Izmjene u verziji 1.17.0 - Geodetski elaborati.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Susjedna čestica mjerila 1**

Kada cijela čestica mjerila 1 ulazi u sastav čestice koja se formira elaboratom ista će biti unutar PMP-a, ali **kada se elaboratom ispravlja/mijenja međa prema čestici mjerila 1, česticu nije nužno potrebno kod izrade elaborata uključiti u PMP**. Pri tome će se prilikom izrade elaborata čestica mjerila 1, u određenim slučajevima, automatski u koraku označavanja okoline označiti predmetnom. Čestica mjerila 1 koja iz grafike dobije status da je predmetna biti će automatski predmetna i na označavanju okoline kao i za KT prijavni list te će se površina čestice računati iz koordinata.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

• Susjedna čestica mjerila 1

Slučajevi u kojima će „susjedna“ čestica mjerila 1 prilikom izrade elaborata automatski biti predmetna na označavanju okoline, a tako i za KT prijavni list:

- Čestica mjerila 1 čije lomne točke su SE točke i koja graniči s PMP-om:
 - Kada se mijenja zaokružena grafička površina čestice u odnosu na dosadašnje stanje bez obzira na koji način je došlo do promjene površine (briše se SE točka i/ili briše se točka nastanka 91 i/ili dodaje nova točka koja nije na pravcu između postojećih i/ili dodaje nova točka koja je na pravcu između postojećih)
 - Kada se ne mijenja zaokružena grafička površina čestice u odnosu na dosadašnje stanje i briše se SE točka i/ili dodaje nova točka koja nije na pravcu između postojećih
- Čestica mjerila 1 čije lomne točke nisu SE točke i koja graniči s PMP-om:
 - Kada se mijenja zaokružena grafička površina čestice u odnosu na dosadašnje stanje.

U ostalim slučajevima kada čestica mjerila 1 graniči s PMP-om, a ne zadovoljava prethodno navedene kriterije, automatski će iz grafike dobiti status da je susjedna.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

Uočeni problemi prilikom pozivanje osoba na obilježavanje granica katastarskih čestica i prilaganja dokaza o pozivanju:

- Pozivi od strane Hrvatskih pošta nisu uručeni (poslani su iz SDGE-a)
- Pozivi od strane Hrvatskih pošta nisu uručeni na vrijeme,
- česti prigovori stranaka o kasno uručenim pozivima,
- izostanak povrata povratnice,
- ...

Nastavno na uočene probleme predlažu se sljedeća postupanja (u okviru zakona i u skladu sa trenutno dostupnim tehničko-tehnološkim rješenjima):

➤ Predlažu se sljedeći instruktivni rokovi

- pozive na obilježavanje međa osobama na predmetnim i susjednim katastarskim česticama te osobama koje imaju pravni interes (za koje je utvrđeno da se pošiljke mogu poslati) **poslati najmanje 21 dan prije zakazanog datuma obilježavanja međa, a u pozivu se obavezno navode kontakt podaci izvoditelja.**

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- U slučaju izostanka povratnice, status pošiljke se može utvrditi uvidom u uslugu Track & Trace (8 dana nakon terenskog uviđaja) i može se smatrati urednom dostavom :
 - slika o statusu pošiljke iz dostupne usluge Track & Trace Hrvatskih pošta na kojoj je vidljiv **status uručenja**
 - slika o statusu pošiljke iz dostupne usluge Track & Trace Hrvatskih pošta na kojoj je vidljiv **prijemni broj pošiljke** (uz zadovoljavanje uvjeta da je pošiljka poslana najmanje 21 dan prije terenskog uviđaja).
- Osobe kojima se iz uvida u uslugu Track & Trace utvrdi da im pošiljka nije uručena, a bitne su za provedbu elaborata katastarski ured može po potrebi uključiti u upravni postupak.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

SDGE - Izvještaj s pregledom pisama koja su poslana servisom ePošta

- *Naziv i adresa stranke (primatelj)* – podaci stranke kojoj je pismo poslano servisom ePošte
- *Nazivi poslanih dokumenata* – redom jedan ispod drugog se prikazuju podaci naziva izvornika akta i priloga pojedinog pisma
- *Datum otpreme* – datum servisnog slanja pisma servisom ePošte
- *Prijamni broj* – prijamni broj dokumenta
- *Dostava* – status dostave koji može biti zaprimljeno, u dostavi, isporučeno, nije isporučeno. Ako je servisno dohvaćen razlog neisporuke isti će se ispisivat odmah ispod statusa.
- *Vrijeme dostave* – vrijeme (ne)isporuke

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi SDGE - Izvještaj s pregledom pisama koja su poslana servisom ePošta

- *Način uručenja* - način uručenja dokumenta primatelju
- *Podaci primatelja/potpisnika*: Ime i prezime/OIB/Tip dokumenta/Broj dokumenta – ovi podaci se mogu odnositi na samu osobu kojoj je pismo poslano, ako je ista pismo preuzela, ali i na osobu koja je pismo preuzela umjesto primatelja

Prijamni broj, Dostava, Vrijeme dostave, Način uručenja i Podaci primatelja/potpisnika prikazuju podatke koji se servisno dohvaćaju servisom ePošte.

Podaci *Način uručenja i Podaci primatelja/potpisnika* dohvaćaju se samo ako se servisno zaprimi i digitalna dostavnica.

Izvoditelj sam mora kliknut gumb *provjeri dostavu* da bi mu se ažurirali podaci.

Izvještaj s pregledom pisama koja su poslana servisom ePošta

The screenshot displays the user interface of the Croatian ePošta system. At the top, the header includes the logo of the Republic of Croatia and the text 'REPUBLIKA HRVATSKA' and 'Državna geodetska uprava'. The user's name, 'Ivan Horvat', and email, 'mag.ing.geod.et.geoinf.', are visible in the top right corner. The main navigation bar contains several icons representing different system functions. The left sidebar shows a menu with options like 'Popis predmeta', 'Pretraživanje', and 'Upris predmeta'. The main content area is titled 'Detalji predmeta (106/2022)' and features a series of tabs: 'Osnovni podaci', 'Opći podaci', 'Popis akata', 'Stranice', 'Kritični zbirke', 'Kretanje predmeta', 'Izvršenje posla', 'Otprema/dostava', 'Oglasna ploča', 'DGU ovrha', 'DGU provedba', and 'Vezani elaborati'. The 'Otprema/dostava' tab is currently selected and highlighted with a red box. Below the tabs, there are several action buttons: 'DETALJI', 'IZMJENA', 'BRIŠI', 'BRIŠI SVE', 'IZMjeni NAČIN OTPREME', 'SPREMNO ZA OTPREMU', 'PREUZMI DOSTAVNICU', 'UPISU DOSTAVNICU', and 'BRIŠI DOSTAVNICU'. A section labeled 'Otpremjeno' shows a value of '25.01.26' and includes buttons for 'OTPREMLJENO', 'POŠALJI PISMA', 'PROVJERI DOSTAVU', 'STATISTIKA EPOŠTE', 'UPISU NA OGLASNU PLOČU', and 'UPISU SVE NA OGLASNU PLOČU'. At the bottom, there is a 'PRETRAŽIVANJE' section with buttons for 'PRETRAŽI', 'IZVODI U XLS', and 'PREGLED POSLANIH PISAMA (EPOŠTA)', which is highlighted with a red box.

Izvještaj s pregledom pisama koja su poslana servisom ePošta



Pilot DGE d.o.o. Rijeka, za geodetske poslove i savjetovanje

RIJEKA, RIVA BODULI 53A

Tel. +385 51 2233 444 / Faks +385 51 2233 445

pilotdge@pilotdge.hr

www.pilotdge.hr

IBAN 9999999999

OIB 18103268927

PREGLED PISAMA POSLANIH SERVISOM EPOŠTE

Naziv izvoditelja: Pilot DGE d.o.o. Rijeka, za geodetske poslove i savjetovanje

Datum izvještaja: 31.03.2026. 09:58

Broj predmeta: 1623/2024

Broj elaborata: 2024-1623

Naziv predmeta: Primjer pregleda pisama poslanih servisom ePošte

Odgovorna osoba: Ivan Horvat, mag.ing.geod.et.geoinf.

Katastarska općina: RAB-MUNDANIJE (324434)

Glavna knjiga: RAB-MUNDANIJE

Naziv i adresa stranke (primatelj)	Nazivi poslanih dokumenata	Datum otpreme	Prijamni broj	Dostava	Vrijeme dostave	Način uručenja	Podaci primatelja/potpisnika: Ime i prezime/OIB/Tip dokumenta/Broj dokumenta
EMINA LUPIĆ, MAISTROVA ULICA 1, BREŽICE, 8250 BREŽICE, SLOVENIJA	POZIV (terenski uvidaj) - IZLAZAK NA TEREN ZA LUPIĆ EMINA	13.01.2025.	RE001633145HR				
BARIĆ DAMIR, PALIT 500B, PALIT, 51280 RAB, HRVATSKA	POZIV SUSJEDU (terenski uvidaj) - IZLAZAK NA TEREN ZA BARIĆ DAMIR	13.01.2025.	RE001633110HR	NIJE ISPORUČENO	16.01.2025. 10:01:21	Neuručena pošiljka - Umro	BARIĆ DAMIR
DRAKULIĆ DALIBOR, KRJESNICE 7, ZAGREB, 10000 ZAGREB, HRVATSKA	POZIV SUSJEDU (terenski uvidaj) - IZLAZAK NA TEREN ZA DRAKULIĆ DALIBOR	14.01.2025.	RE001633123HR	ISPORUČENO	14.01.2025. 12:01:47	U kovčežić	DRAKULIĆ DALIBOR
DUNJA DRAKULIĆ, DRAGE 0B, DRAGE, 47245 RAKOVICA	POZIV SUSJEDU (terenski uvidaj) - IZLAZAK NA TEREN ZA DRAKULIĆ DUNJA	14.01.2025.	RE001633137HR	ISPORUČENO	14.01.2025. 12:01:16	Primatelju	JOSKO KULUSIĆ,
EMINA UD.ANTA LUPIĆ, PALIT 441, PALIT, 51280 RAB	POZIV (terenski uvidaj) - IZLAZAK NA TEREN ZA LUPIĆ EMINA UD.ANTA	24.01.2025.	RE001634778HR				

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- U okviru izrade Popisa osoba za pozivanje upućujete se na uvid u **OIB sustav** i statuse OIB-ova (aktivan, neaktivan i poništen)
 - Za osobe za koje se prije slanja pošiljki utvrdi da je **OIB neaktivan** (bez obzira je li adresa dostave potpuna ili nepotpuna) poziv možete odmah objaviti **samo** na e – oglasnu ploču i poziv se smatra uručenim osmi dan od dana objave.
- Osobe kojima se iz uvida u OIB sustav utvrdi da im je OIB neaktivan i poziv nije dostavljan putem dostavljača, a katastarski ured procijeni da je tako pozvana osoba bitna za provedbu elaborata katastarski ured može po potrebi uključiti u upravni postupak.

Napomena: U OIB sustavu status neaktivan se dodjeljuje osobama koje su umrle i kojima je prestalo hrvatsko državljanstvo.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Dostavnice**

PITANJE

Mogu li se u geodetskom elaboratu, kao dokaz o pozivanju stranaka, priložiti digitalne povratnice koje su preuzete sa SDGE aplikacije ili je potrebno skenirati analogno sve povratnice i priložiti ih u geodetskom elaboratu? Riječ o geodetskom elaboratu za izvedena stanja, cca 400 povratnica.

ODGOVOR

Kao dokaz o pozivanju stranaka na obilježavanje granica katastarskih čestica mogu se priložiti digitalne dostavnice koje su preuzete iz SDGE-a. Upućujemo Vas da provjerite zaprimljene dostavnice fizički u uredu i usporedite s digitalnim dostavnicama jer se znalo događati da nisu upisani jednaki podaci (npr. ime prezime, ili svojstvo osobe koja je preuzela pismo), te Vas molimo da uvijek još dodatno uz dostavnice priložite i 'Izvjestaj s pregledom pisama koja su poslana servisom ePošta' preuzet iz SDGE-a.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

• Geodetski elaborati na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske

Prema uputama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine potrebno je **pozive za obilježavanje granica katastarskih čestica (pozivi na terenski uviđaj), a potom i izrađene elaborate u svrhu izdavanja suglasnosti (u postupcima rješavanja imovinskopravnih odnosa s Republikom Hrvatskom), na nekretninama koje su u zemljišnoj knjizi upisane kao vlasništvo Republike Hrvatske dostavljati onom tijelu koje je nadležno sukladno Zakonu o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske.**

Zakonom o upravljanju nekretninama i pokretninama u vlasništvu Republike Hrvatske su poslovi upravljanja nekretninama u vlasništvu RH povjereni Ministarstvu prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, županijama, gradovima sjedišta županija, velikim gradovima, društvu Državne nekretnine d.o.o., te javnim ustanovama za upravljanje nacionalnim parkom ili parkom prirode.

Člankom 13. propisano je da su poslovi upravljanja neizgrađenim građevinskim zemljištem i građevinama sa zemljištem nužnim za redovitu uporabu te građevine, u vlasništvu RH, povjereni županijama, gradovima sjedištima županija ili velikim gradovima, prema mjestu gdje se nekretnina nalazi, a u skladu sa zakonom kojim se uređuje područje županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Tehničke specifikacije za geodetske elaborate**

PITANJE

Terenski i uredski dio Izvješća o utvrđivanju međa i drugih granica te o novom razgraničenju elektronički potpisuje odgovorna osoba za obavljanje stručnih geodetskih poslova sukladno čl. 36. Pravilnika. Treba li svaki dio Izvješća o utvrđivanju međa i drugih granica elektronički potpisivati ili se to podrazumijeva ako je elaborat potpisan e-potpisom (potpis samo na naslovnici cijelog elaborata)? Kako je to zamišljeno?

ODGOVOR

Izvoditelj ima mogućnost:

- digitalno potpisati elaborat slanjem direktno iz SDGE-a na platformu ePotpis, te se svi sastavni dijelovi koji moraju imati potpis elektronički potpisuju;
- preuzeti naslovne stranice na računalo, lokalno ih digitalno potpisati na računalu i učitati ih nazad u sadržaj elaborata.

Za provjeru validacije potpisa savjetujemo korištenje Fininog validatora ili platforme ePotpis.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- Tehničke specifikacije za geodetske elaborate

PITANJE

Vezano za analogne elaborate, pojedini katastri traže da se elaborat potpiše analogno, a zatim skenira (to utječe na kvalitetu sadržaja elaborata – SPP, PNS i skica izmjere). Je li to ispravno postupanje ili se i analogni elaborat koji se sada predaju putem OSS potpisuju digitalno kao i klasični digitalni elaborati. Uz sve to katastar zahtjeva, iako je analogni elaborat predan putem OSS, da se za pregled dostavi kompletno isprintani elaborat. Je li to obavezno jer drugi katastarski uredi to ne traže, već pregledaju elaborat u formatu u kojem ga zaprime digitalno putem OSS-a.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Tehničke specifikacije za geodetske elaborate**

ODGOVOR

Sukladno TS za GE sastavne dijelove elaborata predanog analognim putem, elektroničkim potpisom potpisuje odgovorna osoba za obavljanje stručnih geodetskih poslova iz članka 36. Pravilnika ili službenik ovlašten za obavljanje stručnih geodetskih poslova iz ustrojstvene jedinice katastarskog ureda koja je izradila geodetski elaborat, osim naslovne stranice koje elektroničkim potpisom može potpisati i odgovorna osoba u pravnoj osobi odnosno uredu ovlaštenog inženjera geodezije ili zajedničkom geodetskom uredu odnosno voditelj ustrojstvene jedinice katastarskog ureda koja je izradila geodetski elaborat.

Nije potrebna dostava isprintanog primjerka geodetskog elaborata za pregled i ovjeru, dovoljno je dostaviti digitalni zapis analognog elaborata putem OSS-a. Uz digitalni zapis sastavnih dijelova geodetskog elaborata, obavezno priložiti izvješće o provedenoj kontroli sastavnih dijelova geodetskog elaborata i zahtjev za pregled i potvrđivanje geodetskog elaborata.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Kopija katastarskog plana - stanje prije promjene - novi izgled**
- **Skica izmjere – nije promijenjena**
- **Kopija katastarskog plana - predloženo novo stanje - nije promijenjena**
- **Kopija katastarskog plana (zemljišnoknjižne oznake čestica) - stanje prije promjene - nije promijenjena**
- **Kopija katastarskog plana (zemljišnoknjižne oznake čestica) - predloženo novo stanje - nije promijenjena**

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Kopija katastarskog plana - stanje prije promjene**
 - prikazuje stanje katastarskog plana koje prethodi provedbi GE s ucrtanim predloženim novim stanjem katastarskog plana

Stanje prije promjene – slojevi CRNO	Ucrtano predloženo novo stanje – slojevi CRVENO
1_kc_broj-zamijenjeno	1_kc_broj-novo 1_kc_broj-snimljeno_iskolceno
1_kc_medja_ko-zamijenjeno	1_kc_medja_ko-novo 1_kc_medja_ko-snimljeno_iskolceno 1_kc_medja_ko-prilagodjeno
1_kc_medja-zamijenjeno	1_kc_medja-novo 1_kc_medja-snimljeno_iskolceno 1_kc_medja-prilagodjeno
2_zg-zamijenjeno	2_zg-novo 2_zg-snimljeno_iskolceno 2_zg-prilagodjeno

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Kopija katastarskog plana - stanje prije promjene - novi izgled**
- **slojevi za granice čestica:** 1_kc_medja, 1_kc_medja-zamijenjeno, 1_kc_broj, 1_kc_broj-zamijenjeno se ispisuju crnom bojom, a slojevi 1_kc_medja-snimljeno_iskolceno, 1_kc_medja-prilagodjeno, 1_kc_medja-novo, 1_kc_broj-snimljeno_iskolceno, 1_kc_broj-novo crvenom bojom
- **slojevi za zgrade:** 2_zg, 2_zg-zamijenjeno, 2_zg_broj ispisuju se crnom bojom, a slojevi 2_zg-snimljeno_iskolceno, 2_zg-prilagodjeno, 2_zg_broj-novo crvenom bojom
- **ispuna (hatch)** za postojeće i točnije evidentirane/nove zgrade na kopiji katastarskog plana – stanje prije promjene se prikazuje
- **KKP – SPP** - ispisuju se slojevi plot_kkp_hatch_150, plot_kkp_hatch_215, plot_kkp_hatch_150-zamijenjeno, plot_kkp_hatch_215-zamijenjeno, plot_kkp_hatch_150-novo, plot_kkp_hatch_215-novo
- **KKP – PNS** – ispisuju se slojevi plot_kkp_hatch_150, plot_kkp_hatch_215, plot_kkp_hatch_150-novo, plot_kkp_hatch_215-novo

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Kopija katastarskog plana - stanje prije promjene - novi izgled**
- točnije evidentirana zgrada (2_zg-snimljeno_iskolceno, 2_zg-prilagodjeno) se prikazuje na kopiji katastarskog plana – stanje prije promjene crvenom bojom, a na kopiji katastarskog plana – predloženo novo stanje crnom bojom
- nova zgrada (2_zg-novo) se prikazuje na kopiji katastarskog plana – stanje prije promjene i na kopiji katastarskog plana – predloženo novo stanje crvenom bojom
- postojeća zgrada u DKP-u i postojeći broj zgrade (2_zg, 2_zg_broj) se prikazuje na kopiji katastarskog plana – stanje prije promjene i na kopiji katastarskog plana – predloženo novo stanje – crnom bojom
- novi broj zgrade (2_zg_broj-novo) se prikazuje na kopiji katastarskog plana – stanje prije promjene i na kopiji katastarskog plana – predloženo novo stanje crvenom bojom

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Kopija katastarskog plana - stanje prije promjene - novi izgled**

PITANJE

Kako treba izgledati kopija katastarskog plana - stanje prije promjene? Crta li se točnije evidentirana granica čestice i točnije evidentirana zgrada crnom ili crvenom bojom? Uspoređujući opise iz Tehničkih specifikacija i predložak iz Dodatka 2 nije moguće jednoznačno zaključiti.

ODGOVOR

Na kopiji katastarskog plana – stanje prije promjene, postojeće stanje katastarskog plana prikazuje se crnom bojom, a novi sadržaj katastarskog plana koji se treba uspostaviti nakon provedbe elaborata crvenom bojom (uključujući i sadržaj digitalnog katastarskog plana koji točnije evidentira međe i druge granice odnosno zgrade i druge građevine i prilagodbu prikaza okolnih katastarskih čestica).

Kopija katastarskog plana - stanje prije promijene



Kopija katastarskog plana – predloženo novo stanje



Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Kopija katastarskog plana - stanje prije promjene - novi izgled**

PITANJE

Ulazne čestice su mjerila 1, elaboratom se predlaže njihovo spajanje.

Treba li broj k.č. na kopiji katastarskog plana – predloženo novo stanje biti crven jer se osniva nova čestica, bez obzira na već postojeći broj čestice na katastarskom planu?

Treba li na kopiji katastarskog plana – stanje prije promjene preko vanjske linije čestice koja ostaje (crtkano crno) biti i puna crna linija jer se ništa ne mijenja ili puna crvena jer nastaje nova čestica?

Kopija katastarskog plana – stanje prije promjene izgleda pomalo nespretno u slučaju kada se na predmetnim česticama nalaze zgrade koje se brišu i evidentiraju nove, izvoditelj je tako predao KKP - SPP bez ispune zgrade.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Kopija katastarskog plana - stanje prije promjene - novi izgled**

ODGOVOR

Na KKP - SPP brojevi k.č. zamijenjeno se prikazuju crno, a snimljeno iskolčeno crveno, na KKP - PNS se broj 1_kc_broj-snimljeno_iskolceno prikazuje crno. Da je uzet potpuno novi broj za osnivanje katastarske čestice, on bi se i na KKP - SPP i KKP - PNS prikazivao crveno.

Prikazuje se puna crvena linija da se vidi što je područje mjerenih podataka, odnosno obuhvat promjene. Na KKP - PNS će se ta crvena linija prikazati crno jer je samo granica čestice točnije evidentirana.

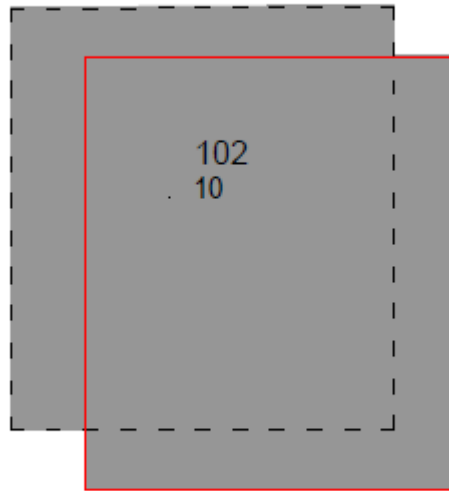
Potrebno je prikazati slojeve 2_zg_broj, 2_zg_rb, 2_k_broj i ispunu (hatch) za zgradu koja se briše.

Kopija katastarskog plana - stanje prije promjene

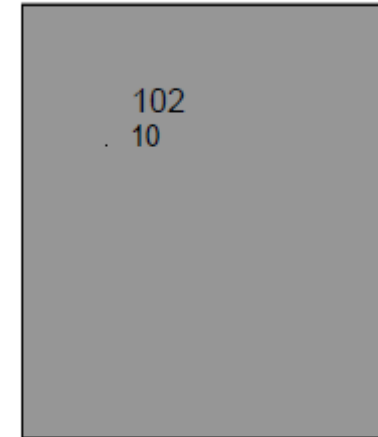


Kopija katastarskog plana

Stanje prije promjene



Predloženo novo stanje



Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- Članak 6. st. 2. i 3. Pravilnika – Ažuriranje elaborata

PITANJA I ODGOVORI

P: Tko ažurira geodetski elaborat koji se ne može provesti novim elaboratom?

O: Ovlašteni geodetski izvoditelj.

P: Na koji način se poziva ovlaštenik da ažurira elaborat?

O: Stranka obavještava ovlaštenog geodetskog izvoditelja da je potrebno ažurirati GE koji se ne može provesti zbog promjene ulaznih podataka u elaboratu.

P: Smatra li se promjena upisanih osoba u službenim evidencijama promjenom podataka koja iziskuje ažuriranje elaborata?

O: Promjena upisanih osoba u službenim evidencijama koja utječe na promjenu u dosadašnjem stanju prijavnog lista GE ne iziskuje potrebu za izradom ažuriranog GE. **Samo promjene u A listu predmetnih k.č.** zahtijevaju izradu ažuriranog GE.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Članak 6. st. 2. i 3. Pravilnika – Ažuriranje elaborata**

P: Smije li katastarski ured ispraviti podatke u starim elaboratima koji su iz nekog razloga čekali provedbu (iz bilo kojeg razloga na koji stranka ne može utjecati), npr. u geodetskim projektima?

O: Nadležni katastarski uredi mogu ispravljati podatke u starim elaboratima koji iz nekog razloga čekaju provedbu.

P: Smije li katastarski ured ponovno pripremiti/preraditi elaborat za provedbu ako samo DKP više ne odgovara stanju u elaboratu zbog homogenizacije ili zbog provedbe elaborata na susjednim česticama?

O: Katastarski ured može pripremiti nacrt/elaborat za provedbu ako samo DKP ne odgovara stanju u elaboratu zbog provedenog postupka homogenizacije ili zbog provedbe elaborata na susjednim katastarskim česticama. Provedba elaborata na susjednim katastarskim česticama nije razlog za izradu ažuriranog GE.

Primjena Pravilnika o geodetskim elaboratima (NN 7/26) u praksi

- **Članak 6. st. 2. i 3. Pravilnika – Ažuriranje elaborata**

P: Što konkretno znači usklađuje podatke u svom elaboratu sa važećim podacima. Kako uzima u obzir podatke iz potvrđenog elaborata koji nije proveden?

O: Ovlašteni geodetski izvoditelj preuzima sastavne dijelove iz prethodno potvrđenog GE i ponovno digitalno predaje (ažurirane dijelove) GE iz razloga što se elaborat može predati servisno od strane osobe odgovorne za izradu elaborata (kontrola digitalnog potpisa sastavnih dijelova, pripremljen nacrt novog stanja)...

P: Može li drugi geodetski izvoditelj ažurirati GE iako nije izradio prvi GE?

Npr. ovlaštenik ode u mirovinu, promijeni tvrtku ili tvrtka prestane s radom...

O: Drugi ovlašteni geodetski izvoditelj može ažurirati GE, te odgovara samo za ažurirane dijelove elaborata. Prilikom ažuriranja GE se ne smiju mijenjati mjereni podaci, obilježavanje granica katastarskih čestica i sl. već se samo ažurira ulazno/izlazno stanje čestice.

P: Što je sa poništavanjem elaborata koji se nikada neće provesti?

O: Neupravni predmeti se ne mogu poništavati, ideja je da se nadogradi sustav da takvi elaborati dobiju status *nisu pogodni za provedbu*.

